

HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

Ajánlatkérő: Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. (6521 Vaskút, Kossuth u. 90.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: „Vállalkozási szerződés keretében szilárdhulladék-lerakó tér bővítése”

Tisztelt Ajánlattevő!

A Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. (6521 Vaskút, Kossuth u. 90.), mint Ajánlatkérő „Vállalkozási szerződés keretében szilárdhulladék-lerakó tér bővítése” tárgyban közbeszerzési eljárást kezdeményezett a Kbt. 115. § (2) bekezdése szerint. A közbeszerzési eljárás azonosítója a Közbeszerzési Hatóság által vezetett Közbeszerzési Adatbázisban: KBE-00508/2018.

Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat, ellentmondásokat észlelte, és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 71. §-a alapján a Kbt. 81. § (5) bekezdésére való hivatkozással az alábbi hiánypótlásra illetve felvilágosítás-kérésre szólítja fel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt:

I. A V-DBK Vagyonkezelő Kft. – Sárrét-Plast Zrt. Konzorcium ajánlattevő által benyújtott ajánlat tekintetében

1. Ajánlattevő az ajánlata 3. oldalán csatolt Felolvasólap adatai körében többek között megadta, hogy „1. Ajánlattevő
Név: V-DBK Vagyonkezelő Kft – Sárrét-Plast Zrt. Konzorcium”

A Felolvasólap egyéb adatai tekintetében megállapítható, hogy azt a V-DBK Vagyonkezelő Kft. írta alá, valamint az is, hogy azon Felolvasólap került kitöltésre, melyet az igazolás és nyilatkozat minták körében Ajánlatkérő az önálló ajánlattételhez bocsátott rendelkezésre. Az ajánlatban csak a V-DBK Vagyonkezelő Kft. részéről megtett nyilatkozatok kerültek csatolásra. Az Ajánlattevő benyújtott ajánlatával kapcsolatosan megállapítható továbbá az is, hogy Ajánlattevő az ajánlat 1. oldalától csatolt tartalomjegyzékben a „Közös ajánlattevőket rögzítő adatlap (Opcionális)” valamint a „Közös ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos megállapodása (Opcionális - Amennyiben közös az ajánlattétel)” sorokban azt tüntette fel, hogy „nem releváns”.

Minderre figyelemmel Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy a V-DBK Vagyonkezelő Kft. ajánlattevő, mint önálló ajánlattevő nyújtotta-e be az ajánlatát, és a Felolvasólap rossz adatot tartalmaz, vagy a V-DBK Vagyonkezelő Kft. – Sárrét-Plast Zrt., mint Közös Ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot.

Kérjük, hogy felvilágosítás nyújtása keretében Ajánlattevő a fentiekben ismertetett ellentmondást tisztázza és ennek körében egyértelműen adja meg, hogy a V-DBK Vagyonkezelő Kft. ajánlattevő, mint önálló ajánlattevő nyújtotta-e be az ajánlatát, vagy a V-DBK Vagyonkezelő Kft. – Sárrét-Plast Zrt., mint Közös Ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot.

Amennyiben önálló ajánlattételre került sor a V-DBK Vagyonkezelő Kft. részéről, úgy kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az annak megfelelő Felolvasólapot.

Amennyiben közös ajánlattételre került sor, úgy kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az annak megfelelő alábbi dokumentumokat:

- **Felolvasólap (közös ajánlattétel esetén)**
- **Közös ajánlattevőket rögzítő adatlap**
- **Közös ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos megállapodása**
- **A hiányzó nyilatkozatokat, dokumentumokat a Sárrét-Plast Zrt. tekintetében:**
 - **A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat**
 - **A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat**
 - **A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat**
 - **A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-ára is figyelemmel megtett nyilatkozat**
 - **A kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat**
 - **A Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pontja szerinti nyilatkozat**
 - **A Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat**
 - **Az aláíró(k) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, külföldi illetőségű ajánlattevő esetén az ennek megfelelő dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírási minta) valamint opcionálisan, amennyiben az releváns, úgy a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás**

2. Ajánlatkérő az az Ajánlattételi Dokumentáció I. Ajánlattételi Felhívás 22.8. pontjában többek között meghatározta, hogy:

22.8. *Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését, melynek alapján az ajánlatban meg kell jelölni*
a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

Ajánlatkérő előírja, hogy amennyiben nem kerül sor alvállalkozó igénybe vételére, úgy nemleges nyilatkozat csatolandó, illetve amennyiben az alvállalkozó személye még nem ismert, úgy az erre való nyilatkozat kerüljön feltüntetésre az ajánlatban.

Ajánlattevő az ajánlata 6. oldalán csatolja kapcsolódó nyilatkozatát.

A nyilatkozattal összefüggésben egyrészt megállapítható, hogy az hiányos, mert nem tartalmazza Ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja tekintetében.

Ezzel összefüggésben nem hagyható figyelmen kívül az ajánlat 19-20. oldalain ismertetett Megbízási Szerződés. Ezen megbízási szerződéssel összefüggésben a Kbt. 138. § (4) bekezdésének rendelkezéseit szükséges figyelembe venni, miszerint:

(4) Az eljárás során az ajánlattevő által bemutatott valamely szervezet vagy szakember bevonásától nem lehet eltekinteni olyan esetben, ha az érintett szerződés sajátos tulajdonságait figyelembe véve az adott személy (szervezet) igénybevétele a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésekor meghatározó körülménynek minősült. Ilyen esetben

csak a jogutódlás olyan eseteiben változhat a bevont szervezet, ha az új szervezet az értékeléskor figyelembe vett minden releváns körülmény - különös tekintettel a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben az értékelt személyi állomány - tekintetében az eljárásban bemutatott szervezet jogutódjának tekinthető. Az értékeléskor meghatározó szakember személye csak az ajánlatkérő hozzájárulásával és abban az esetben változhat, ha az értékeléskor figyelembe vett minden releváns körülmény tekintetében az értékelttel egyenértékű szakember kerül bemutatásra.

Mindennek megfelelően egyrésztől megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata hiányos, mert a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja szerint megített nyilatkozat nem tartalmazza az ajánlat 19-20. oldalain ismertetett megbízási szerződés szerinti, az ajánlatok értékelési részszerpontja tekintetében megnevezett – és a jogszabályi rendelkezések által is meghatározottan, a teljesítésbe bevonásra kerülő - szakembert.

Másrésztől megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata hiányos, mert a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja szerint megített nyilatkozat nem tartalmazza az ajánlat 19-20. oldalain ismertetett megbízási szerződés szerinti, az ajánlatok értékelési részszerpontja tekintetében megnevezett szakember tevékenységével összefüggő közbeszerzési részt.

Fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatát, az ajánlat egyéb tartalmával – különösen az ajánlat 19-20. oldalain ismertetett megbízási szerződés tartalmával - is összhangban álló módon.

3. Ajánlattevő ajánlata 15. oldalától kezdődően ismerteti a 2. értékelési részszerpontra - A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap) – vonatkozó megajánlását alátámasztó dokumentumokat.

- 3.1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok rendelkezései körében - az Ajánlattételi Dokumentáció I. Ajánlattételi Felhívás 11. pontjában, a 2. értékelési részszerpontra vonatkozó előírások körében - többek között meghatározta, hogy:

Az értékelés során Ajánlatkérő kizárólag azon szakembert veszi figyelembe, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-M kategóriára vonatkozó jogosultsághoz szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkezik [azaz amennyiben a szakember rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. 2. rész 2. pont D-E oszlop szerinti vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a végzettséghez igazodó szakmai gyakorlattal (MV-M kategóriába sorolt, érvényes, névjegyzékben szereplő felelős műszaki vezetői jogosultság is elfogadott)]. Az e feletti szakmai gyakorlati idő – azaz a nevezett jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn túli, vagy a jogosultság megszerzését követő szakmai gyakorlati idő - kerül figyelembe vételre az értékelés során.

Ajánlatkérő ajánlatában feltüntette a megnevezett szakember (H.I.) tekintetében irányadó nyilvántartási számot (tagszám: 07-50327) valamint nyilatkozott arról, hogy a szakember a Magyar Mérnöki Kamara Online Névjegyzékében szerepel.

Ez alapján Ajánlatkérő azt tudta megállapítani, hogy a nevezett szakember MV-M jogosultsággal 2022.12.19. napjáig rendelkezik.

Ez alapján az Ajánlatkérő azonban nem rendelkezik egyértelmű információval arról, hogy mikortól rendelkezik a nevezett szakember az ismertetett jogosultsággal illetve azzal egyenértékű feltételekkel, és azokkal az önéletrajzban a szakmai tapasztalat igazolásaként ismertetett építési beruházások teljesítési időszakában rendelkezett-e – figyelemmel arra, hogy az önéletrajzban 1996. évi projekt is ismertetésre kerül.

Minderre figyelemmel Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítás keretében tisztázni, és egyértelműen megadni, hogy a nevezett szakember a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-M kategóriába sorolt jogosultsághoz szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkezett¹ a szakmai tapasztalatként – az ajánlat 16. oldalán - bemutatott valamennyi építési beruházás időszakáig.

Ennek körében felhívjuk Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be a szakember ezen időszakra vonatkozó jogosultságát igazoló – azaz 1996. márciusában már azzal való rendelkezést igazoló - dokumentum egyszerű másolati példányát.

A jogosultság olyan időpontban való fennállásának igazolása szükséges, mely az önéletrajzban ismertetett szakmai tapasztalat megszerzésének idejét megelőző időpontra esik.

Amennyiben az adott szakember a fent nevezett jogosultsággal ezen időszakban nem rendelkezett, vagy az ezen időszakra vonatkozó jogosultságot igazoló – azaz 1996. márciusában már azzal való rendelkezést igazoló - dokumentum egyszerű másolati példányát Ajánlattevő nem tudja csatolni, úgy **hiánypótlás körében a végzettséget igazoló dokumentum egyszerű másolati példányának benyújtása szükséges, valamint a jogosultság megszerzéséhez szükséges, a végzettséghez igazodó szakmai gyakorlatot a kiegészített önéletrajzban szükséges feltüntetni, a kiírás rendelkezéseivel összhangban álló módon.**

„A szakember jogosultságát igazoló dokumentum egyszerű másolati példányának benyújtása is szükséges. E helyett Ajánlatkérő elfogadja, amennyiben a szakember önéletrajzában feltüntetésre kerül a jogosultság és nyilvántartási szám. Amennyiben az adott szakember a fent nevezett jogosultsággal nem rendelkezik, úgy a végzettséget igazoló dokumentum egyszerű másolati példányának benyújtása is szükséges a szakmai gyakorlatot pedig az önéletrajzban szükséges feltüntetni.”

Amennyiben Ajánlattevő a hiánypótlás során a lenti 3.3. pont szerint jár el és további építési beruházásokat, szakmai tapasztalatot ismertet, úgy Ajánlatkérő előírja, hogy ezen további szakmai tapasztalat megszerzésének időpontjára is legyen Ajánlatkérő figyelemmel a jogosultság meglétének igazolása során.

- 3.2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok rendelkezései körében - az Ajánlattételi Dokumentáció I. Ajánlattételi Felhívás 11. pontjában, a 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírások körében többek között meghatározta, hogy

*Emellett csatolni szükséges a **szakember által saját kezűleg aláírt olyan önéletrajzát,** melyből az előírásoknak való megfelelés megállapítható, azzal, hogy annak tartalmaznia kell:*

- *Projektben betöltött feladatra, pozícióra való utalást*
- *a szakmai tapasztalat megszerzését jelentő Projekt nevét*
- *a szakmai tapasztalat megszerzésének idejét (Projekt megvalósításban való részvétel ideje minimum év, hónap megadásával),*
- *a Projektben Vállalkozóként részt vevő szervezet nevét, és a részéről a szakmai tapasztalat/gyakorlat megszerzését igazoló személy nevét, telefonszámát és/vagy email elérhetőségét – amely vállalkozó szervezettel fennálló munkajogviszonyban,*

¹ Ajánlatkérő kizárólag azon szakembert veszi figyelembe, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-M kategóriára vonatkozó jogosultsághoz szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkezik [azaz amennyiben a szakember rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. 2. rész 2. pont D-E oszlop szerinti vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a végzettséghez igazodó szakmai gyakorlattal (MV-M kategóriába sorolt, érvényes, névjegyzékben szereplő felelős műszaki vezetői jogosultság is elfogadott)].

vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban az értékelés során figyelembe veendő szakmai tapasztalatot a szakember megszerezte

- a Projektben Megrendelőként részt vevő szervezet nevét, és a részéről a szakmai tapasztalat/gyakorlat megszerzését igazoló személy nevét, telefonszámát és/vagy email elérhetőségét.

Megállapítható ugyanakkor, hogy az ajánlatban a 16. oldaltól csatolt szakmai önéletrajz első oldalán feltüntetett tapasztalat igazolása körében nem került ismertetésre:

- a Projektben Vállalkozóként részt vevő szervezet neve, és a részéről a szakmai tapasztalat/gyakorlat megszerzését igazoló személy neve, telefonszáma és/vagy email elérhetősége – amely vállalkozó szervezettel fennálló munkajogviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban az értékelés során figyelembe veendő szakmai tapasztalatot a szakember megszerezte
- a Projektben Megrendelőként részt vevő szervezet neve, és a részéről a szakmai tapasztalat/gyakorlat megszerzését igazoló személy neve, telefonszáma és/vagy email elérhetősége.

Fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a szakember szakmai önéletrajzát az alábbiaknak is megfelelő tartalommal: valamennyi Projekt tekintetében ismertesse

- **a Projektben Vállalkozóként részt vevő szervezet nevét, és a részéről a szakmai tapasztalat/gyakorlat megszerzését igazoló személy nevét, telefonszámát és/vagy email elérhetőségét – amely vállalkozó szervezettel fennálló munkajogviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban az értékelés során figyelembe veendő szakmai tapasztalatot a szakember megszerezte**
- **a Projektben Megrendelőként részt vevő szervezet nevét, és a részéről a szakmai tapasztalat/gyakorlat megszerzését igazoló személy nevét, telefonszámát és/vagy email elérhetőségét.**

3.3. A Kbt. 71. § (9) bekezdése rendelkezéseire való hivatkozással Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít. Ha a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

Melyre figyelemmel Ajánlattevőnek lehetősége van arra, hogy amennyiben valamely a jelen felhívás rá vonatkozó 3. pontja szerinti hiánypótlási felhívás(oka)t az ajánlatban ismertetett projektek vonatkozásában nem tudja teljesíteni, úgy a nevezett szakember tekintetében hiánypótlás keretében az önéletrajzban további projekt tapasztalat kerüljön feltüntetésre, vagy Ajánlattevő a fenti jogszabályi rendelkezés egyéb lehetőségei szerint járjon el.

Az iratok (hiánypótlás, felvilágosítás adás) benyújtásának határideje:

2018. március 6. napja (kedd) 15:00 óra

Az iratok (hiánypótlás, felvilágosítás adás) benyújtásának a címe:

1036 Budapest, Lajos utca 74-76. (bal oldali épületszárny) IV. emelet Titkárság

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy személyesen hiánypótlást leadni munkanapokon hétfőtől-csütörtökig 09.00-15.00 óra között, pénteken 09.00-12.00 óra között, a hiánypótlási határidő lejártának a napján a hiánypótlási határidő lejártáig (benyújtási határidőig) lehetséges. A hiánypótlás postai megküldése esetére az ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét arra, hogy a hiánypótlásnak a hiánypótlási határidő lejártának napján a benyújtási határidő lejártáig be kell érkeznie. A postán feladott hiánypótlást az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére a hiánypótlási határidő lejáratát megelőzően sor kerül. A hiánypótlás, illetve az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből, késedelmes érkezéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli. A hiánypótlás beadási módja megválasztásának minden következményét ajánlattevő köteles viselni.

Hiánypótlás, felvilágosítás adás (a továbbiakban együttesen akként is hivatkozva, mint hiánypótlás) benyújtásának formája:

A benyújtásra az ajánlat benyújtására vonatkozó szabályokat kell irányadónak tekinteni, különösen az alábbiak szerint:

- a hiánypótlást zárt csomagolásban, egy eredeti papír, és az eredetivel mindenben megegyező 1 db elektronikus (CD/DVD) példányban kell beadni. Az elektronikus másolati példányt a hiánypótlással együttesen, azzal közös csomagolásban szükséges benyújtani.
- amennyiben a papír alapú és az elektronikus példány között eltérés van, ajánlatkérő a papír alapú példányt tekinti irányadónak.
- amennyiben az ajánlattevő az előírtnál több példányt nyújt be, és a hiánypótlások közül az eredeti példány nincs megjelölve, ajánlatkérő egy tetszőleges példányt kiválaszt, és azt tekinti eredetinek. Ajánlatkérő az elbírálás során az eredetiként megjelölt vagy az előzőek szerint kiválasztott hiánypótlási példányt tekinti irányadónak.
- a hiánypótlás papír alapú példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával a hiánypótlás első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen;
- a hiánypótlás oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget, vagy képe(ke)t tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is elfogadja, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni.
- a hiánypótlásnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, amely alapján a

- hiánypótlásban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;
- a hiánypótlás lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak;
- a hiánypótlás nem tartalmazhat betoldásokat, törléseket és átírásokat, az ajánlattevő által elkövetett hibák szükséges korrekcióinak kivételével, amely esetben ezen korrekciókat a hiánypótlást aláíró személynek, vagy személyeknek kézjeggyükkel kell ellátni;
- a hiánypótlás minden olyan oldalát, amelyen – a hiánypótlás beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személy(ek)nek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni;
- a zárt csomagon az alábbiak szerinti megjelölést kell feltüntetni:

HIÁNPÓTLÁS

Vállalkozási szerződés keretében szilárdhulladék-lerakó tér bővítése

Ajánlatkérő egyidejűleg felhívja Ajánlattevő figyelmét a Kbt. vonatkozó 71. § rendelkezéseire, ennek körében a Kbt. 71. § (3) és (5) bekezdésében foglaltakra, továbbá kiemelten is a Kbt. 71.§ (8)-(9) bekezdése rendelkezéseire és az ezekre vonatkozó következményeket tartalmazó (10) bekezdésre.

Kérjük a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a jelen hiánypótlási felhívás kézhezvételét, olvashatóságát visszaigazolással (válaszlevéllel) nyugtázza szíveskedjenek. Válasz hiányában Ajánlatkérő vélelmezi a dokumentum megnyithatóságát, olvashatóságát.

Budapest, 2018. február 27.

Tisztelettel:

dr. Geéb Klaudia
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00414

dr. Geéb Klaudia
a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft.
Ajánlatkérő képviselőjeként eljárva

dr. Geéb Klaudia felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Cím: 1036 Budapest, Lajos utca 74-76. IV. emelet
Fax: +36-1-700-2919
E-mail: geeb.klaudia@geeb.hu
Lajstromszáma: 00414